

ขอรายงานการประชุม

เรื่องนี้เป็นกรขข้อมูลรายงานการประชุมที่ตนไม่ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ร่วมกระทำคามผิดด้วย แม้ว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างใช้ประกอบสำนวนการพิจารณาของพนักงานอัยการ จะขอข้อมูลได้หรือไม่ มาดูกันคะ

นาย ก ผู้ประกอบธุรกิจประเภท... มีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอรายงานการประชุมของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เมื่อคราวประชุมผ่านระบบวิดีโอทางไกล (Video Conference) ซึ่งตนเองประกอบธุรกิจประเภท... ด้วย แต่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ร่วมกระทำคามผิดตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยอ้างว่า ได้ส่งสำนวนคดีพร้อมเอกสารหลักฐานไปยังสำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลจะเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาคดีอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง พิจารณาแล้วข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเป็นที่ยุติแล้ว การเปิดเผยรายงานการประชุมจึงไม่เป็นอุปสรรคหรือผลกระทบต่อกรตรวจสอบการกระทำคามผิดอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นข้อเท็จจริงใช้ประกอบการพิจารณาซึ่งไม่สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อเท็จจริงในเอกสารดังกล่าวได้ แม้ว่าสำนักงาน B ได้ส่งสำนวนคดีพร้อมเอกสารหลักฐานไปยังสำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด การเปิดเผยรายงานดังกล่าวมิได้ส่งผลกระทบต่อกรพิจารณาสิ่งคดีตามกฎหมายของพนักงานอัยการ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยทำให้นาย ก ในฐานะเป็นผู้ถูกกล่าวหา นำข้อมูลไปใช้เพื่อโต้แย้งข้อกล่าวหาและปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมาย จึงเปิดเผยให้ นาย ก ทราบได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนาย ก เท่านั้น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๒/๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอสำนวนเอกสารเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาของศาล

เรื่องร้องเรียนว่ามีการกลั่นแกล้งอย่างเป็นระบบเป็นกระบวนการ มีความพิรุณในกระบวนการออกหมายจับ รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งหมายเรียกของเจ้าพนักงานตำรวจ จะขอให้เปิดเผยข้อมูลได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นาย ก มีหนังสือขอให้ศาลจังหวัด A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำร้องขอออกหมายจับตนกับพวกแต่ศาลจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนโดยอ้างว่า การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอออกหมายจับของนาย ก เป็นการขอเอกสารในสำนวนคดีเกี่ยวกับการพิจารณาคดีของศาล ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานอาจมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ ได้บัญญัตินิยามคำว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานภาครัฐ ไม่ว่าจะ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน และคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีพิพาทคดี ทัลา เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการออกหมายจับของนาย ก เป็นการขอเอกสารในสำนวนคดีเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาของศาล ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารของศาลเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องนี้ไว้พิจารณา จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายเรื่องอุทธรณ์ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๔/๒๕๖๕) นางสาววีชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”