



ประมวลรัตน์กานต์ บ.บ.ก.

เรื่อง ผลคุณภาพประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเจิงขาวเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักรู้ให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งในคราวที่ผู้มีอำนาจดูแลรักษาดู管ด้วยความประพฤติชอบ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานได้ความร่วงเรื่องและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งครอบคลุมถึงภาระด้านกฎหมายที่ต้องปฏิบัติ ประชารัตน์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ร.บ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด ต้องรับรองของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสโดยการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ดู หมายเหตุที่ ๑๔) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ ให้ก้าวหน้าด้วยการนำไปใช้ที่รัฐบาล ๙๐ บัน្ត

แบบนี้ ส้านักงาน บ.บ.ช. ...

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารเมืองครรภ์และความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้รายงาน  
ผลคะแนนต่างกล่าวคือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คะแนนการประเมินที่ ๑๐๖/๒๕๖๒  
เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ให้มีผลเดิมทันทีให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประการดังข้างบนในการประเมินต่อไป

นางสาว ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๒

(นายสาวิทธิ์ สุขุมุกุล)  
เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)**  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

### ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักรู้ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)"

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ โดยได้แบ่งวงการและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมไปถึง ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและไม่ผลการประเมินไปปรับปรุงเพิ่มเติมของสิ่นคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน แต่จะให้หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานรับทราบถึงผลการที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานที่ได้รับการประเมินและผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษารายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อน การประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่ต้องซื้อสิ่งของ ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตจริงๆ รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนด้วยการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยได้สังเคราะห์ผลการวัดรีลเอนเด็กที่การบริบูรณ์และมาตรการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับใช้ตรวจสอบตัวบทแบบที่มีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะกรรมการคุณธรรมฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้ศึกษาที่อุปสรรคทางวิชาการต่อไป ที่มีอยู่ซึ่งกับการอภิปรายและพัฒนาเครื่องมือการประเมินที่มีความโปร่งใส คุณธรรมและไว้วางใจ และการทุจริต ที่เครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับสากลที่มีเพียงพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริต ซึ่งสูงกว่าคืออย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมท้านทุจริตและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความขัดแย้งของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมค่าดำเนินการซึ่งกับเกลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศไทย

## หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA

หน่วยงานที่ดำเนินการประเมิน สำนักงาน บ.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาคใต้ สำนักงานหัวหน้าเขต ให้จะมีการซักจ้างผู้ประเมิน ซึ่งจะหัวหน้าที่ในการดำเนินการประเมินในเครือข่าย ดังนี้ ให้การประเมิน และการอบรมระยะเวลาที่กำหนด รวมไปถึงการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในระหว่างกระบวนการต่างๆ ใน การประเมินผ่านหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีบทบาทในการร่วมกับคณะกรรมการประเมินของหน่วยงานภายใต้ การกำกับดูแลของตนเอง รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่างๆ ในการประเมินตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ตามดังรายชื่อหน่วยงานที่มีอยู่ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ระบุว่า “ให้หน่วยงานภาครัฐฯ กันหน่วยงานได้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ โดยใช้แนวทางและเกณฑ์ของการประเมินคุณที่สานักงาน บ.ป.ช. กำหนด...” ส้านักงาน บ.ป.ช. จึงได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยสอบถามข้อมูลจากกระทรวงต่างๆ ประกอบกับการได้ศึกษาศักยภาพเพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐฯ โดยให้นำเสนอที่เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น ๔,๒๙๙ หน่วยงาน จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินออกเป็นกลุ่มได้ ดังนี้

องค์กรอิสระ	๕ หน่วยงาน
องค์กรศาสนา	๓ หน่วยงาน
องค์กรอัยการ	๑ หน่วยงาน
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓ หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	๑๙๔ หน่วยงาน
องค์กรมหาชน	๗๙ หน่วยงาน
ธุรกิจเอกชน	๕๕ หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	๒๙ หน่วยงาน
กองทัพ	๙ หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	๘๗ หน่วยงาน
จังหวัด	๗๖ หน่วยงาน
หน่วยงานรัฐขาดทุนทั่วไป	๒ หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๗๙,๔๔๒ หน่วยงาน
(องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์กรบริหารส่วนตำบล แห่งละที่การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ)	

## กรอบแนวทางการประเมิน

“การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาบททวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้เป็นประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)” เพื่อเป็นต้นแบบส่งใน การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถปรับปรุงจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

### ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บข้อมูลข้อมูล

#### ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายความว่า บุคลากรในหน่วยงาน ที่มีอำนาจหน้าที่ ดูแลงบประมาณ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ในฐานะลูกจ้าง/พนักงานชั่วคราว ที่กำกับดูแลหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่อ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด สำนักตรวจสอบภายในมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

#### การรวมและข้อมูล

- หน่วยงานจะบุคุณวุฒิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นตามที่ของหน่วยงาน

- หน่วยงานเบิกบานและประยาสัมพันธ์ก่อองหางการตอบแบบสำรวจ II แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้ หน่วยงานควรดำเนินถึงการเผยแพร่ของทางการเข้าพบให้ทั่วถึงและซึ่งเชื่อมให้มีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ครอบคลุมทุกความสนใจและทุกรุ่นเดิบ

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบสำรวจ III ตัวตนของทางระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานจะห้องดำเนินกิจกรรมตามและส่งเสริมให้มีการตอบปมไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขึ้นต้นหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

#### ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายความว่า บุคคล บุติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานอื่นๆ อื่นที่มาเข้ารับบริการหรือมาติดต่อทางการกิจการหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่อ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด สำนักตรวจสอบภายในมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การควบคุมช่องทาง

- หน่วยงานจะรับผู้อำนวยการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในออก ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกรอกคุณลักษณะที่ต้องห้ามที่ต้องห้ามในระบบ ITAS จากนั้น หน่วยงานกรอกรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในออกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในออก ที่สอดคล้องและครอบคลุมความหลากหลายหน้าที่และภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

- หน่วยงานจะมีการประชุมเพื่อพัฒนาการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุได้ร่วมเสียงภายนอกเชิงคาดคะเนแบบสำรวจ EIT ให้ทั่วทุกครอบครัวใน ITAS อีกช่องทางหนึ่ง

พัฒนา

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นศูนย์เป้าหมายในการประเมินการควบคุมพื้นที่

- หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS
  - ผู้รับจ้างประเมินค่าตอบแทนแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ที่อยู่บนเว็บไซต์ ก่อนดำเนินการประเมิน ตามเงื่อนไขการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด หักภาษีมูลค่าเพิ่มและให้ความเห็นความเหมาะสมแบบสำรวจ OIT และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS หัวนี้ กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้ระบุแบบได้ หรือกรณีมีข้อสงสัย ผู้รับจ้างประเมินอาจมีการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินประจำการพิจารณา

ເອົ້າກວມມືອງກາງຕາ | ຮະບັນ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) นิยามดูประพฤติเพื่อป้องกันและบันการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่รัฐต้องหนุนภาระงานตามมาด้วย ประกอบด้วยด้วยด้านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านข้อมูลการใช้งานประมาณ ด้านวัดการใช้ข้อมูล ด้านวัดการใช้ทรัพยากรัฐบาลของ รายการ และด้านที่วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นวัดถูกต้องของเพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยหัวข้อที่วัดคุณภาพการดำเนินงาน ดังนี้ทั้งประสิทธิภาพทางธุรกิจและการ และหัวข้อวัดการปรับปรุงและแก้ไขปัญหา

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment; OIT) นี้ได้ถูกประยุกต์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของสถาบันการเมืองที่มีอยู่ทั่วโลก ที่ดำเนินการโดยไม่คำนึงถึงประเทศ ประจำเดือนตุลาคม ค.ศ. 2013 และใช้ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

## ตัวชี้วัดการประเมิน

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นับ สำนักงาน ป.ป.ส. ให้ได้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิด<sup>๑</sup>  
การสนับสนุนต่อการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของ  
ประเทศไทยเดือบ่ายเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการ  
พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคธุรกิจ เพื่อนำไปสู่การ  
ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะกรรมการตรวจสอบ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้ล็อจเท่าที่เรียบเท่านั้นการสำรวจความต้องการและข้อเสนอแนะที่จะปรับปรุงความ  
โปร่งใส (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินด้านการรับรู้การทุจริต ประกอบกับ  
การศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเขียนนโยบายให้เกิดความต้องการที่จะดำเนินการเพิ่มเติม และการเขียนไวย  
กับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ท้าให้เกิดการประเมินมีมาตรฐานคุณธรรมและมาตรฐานด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความ  
โปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีสังคมสาธารณะทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่  
เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยง  
ที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาคธุรกิจ และส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ CP ของประเทศไทยในระยะยาวได้  
โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร  
ภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรเชิงโปร่งใส ความโปร่งใส ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการ  
ปฏิบัติงานโดยอิทธิพลตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระเบียบมาตราที่  
กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเก็บไว้อย่างเห็นได้ชัด ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อที่มาไปทางผู้มาติดต่อที่ต้องรู้สึกกับ  
การให้บริการด้วย รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่  
รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นสังคมของการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยัง  
ประเมินการรับรู้ในประเดิมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากร  
ซึ่งในหน่วยงานทั้งในกรณีที่มาถูกกล่าวหาด้วยการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีที่ทางสถาบันฯ ต้องบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็น  
ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการรับสิบบันไดในอนาคต ตัวชี้วัดที่ ๒ การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคิดเห็น  
จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ชีวประណาน นับตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร  
ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการด้าน ๑ ของหน่วยงานของตน เช่น ในประเดิมที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน  
งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่พร้อมกับงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะ  
การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เกินประโยชน์แต่ส่วนของห้องพัก  
ห้อง การน้ำ กําจัดขยะและบุคลากรภายนอกในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายล่วงเวลา ค่าเวลดูดูปกรณ์ หรือค่าเดินทาง  
ฯลฯ หลังจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการตรวจสอบข้อบกพร่อง นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเป็นห้องโถง  
ให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการให้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้  
งบประมาณ ประจำบันทึกข้อคิดเห็นจำนวน ๖ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้จ่ายงดงาม** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้จ่ายของผู้บังคับบัญชาของตนและในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การตัดสินใจของบุคลากรที่ดีให้ลิขิตประไวยชีพต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เสื่อมเสียบดีรวมไปถึงการใช้จ่ายงดงามสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประยุกต์ใช้กับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อยาตามหนังหรือการซื้อผลประโยชน์ให้กับบุคคลภายนอก หัวข้อที่ ๓ การใช้จ่ายงดงาม ประกอบด้วยข้อคิดเห็นจำนวน ๒ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการปฎิรักษาของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอรับหนี้หรือกู้เงินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ดีเด่นและหลากหลาย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการดำเนินกิจกรรมและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย หัวข้อที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคิดเห็นจำนวน ๒ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องหาบททวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ทั้งท้องท่าให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย แต่จะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบมาอ้างอิง ตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทุจริต หัวข้อที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคิดเห็นจำนวน ๒ ข้อ

**ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการรับรู้ของบุรุษบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบง่าย เนutrality ที่ดำเนินการให้ถูกต้องตามที่ได้รับไว้ ไม่เสื่อมเสียบดีและต้องเป็นไปอย่างรวดเร็ว ที่ยอมรับการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบมาอ้างอิง ตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทุจริต หัวข้อที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคิดเห็นจำนวน ๔ ข้อ

**หัวข้อที่ ๔ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นหัวข้อที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้นำเดินต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการการทำงานให้มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยการนี้จะช่วยให้ผู้รับบริการหรือผู้นำเดินต่อ สามารถตรวจสอบการทำงานได้โดยตรง ตลอดจนช่วยให้เกิดความต้องการตัวอย่าง ทั้งนี้ นายจ้างหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว อังหาราให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากที่สุดอีกด้วย ดังที่หัวข้อที่ ๔ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประมวลผลหัวข้อด้านความสำนักงาน ๕ ข้อ**

ด้วยวัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นหัวเรื่องที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปะรำเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเป็นไปต่อของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณะนิได้รับทราบ ใน ๕ ประทีน คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข้าราชการฝ่ายทั้งรัฐ และการปฏิรูปสังคมชุมชน (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดทำเพื่อ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการได้รับร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประทีนข้างต้นแต่ละหัวเรื่องความโปร่งใสในการบริหารงานและกิจกรรมที่ดำเนินงานของหน่วยงาน ด้วยวัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ดัวร์ที่วัดต่อๆ กัน ดังนี้

ด้วยวิชาที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นด้วยวิชาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นปัจจัยบันบนนำไปใช้ต่อยอดหน่วยงาน เพื่อเป้าหมายการดำเนินการที่ดี ของหน่วยงานให้สามารถตอบได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ให้นัก เจตจานและริสquéส์ของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเเครมลรั้งไว้บนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ให้นัก มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่องค์ความรู้ในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ด้วยวิชาที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ด้วยวิชาดังนี้ (๑๕ ข้อบุคคล)

**ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคิดเห็นแต่ละหัวข้อ\***

แบบ	ชี้แจง	หัวข้อ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อ	ข้อคิดเห็น
IT	๓๐	การใช้เทคโนโลยีทางการ	การปฏิบัติหน้าที่	-	D
			การใช้ระบบภายใน	-	D
			การใช้อำนาจ	-	D
			การให้ทรัพยากริบภารกิจ	-	D
			ความต้องการของข้อมูล	-	D
EIT	๓๐	ศูนย์การค้าและงาน	ศูนย์การค้าและงาน	-	E
			บริษัทและการธุรกิจ	-	E
			การปรับเปลี่ยนการทำงาน	-	E
OT	๕๐	การบริหารเชิงยุทธศาสตร์	ข้อมูลพื้นฐาน	-	A
			การบริหารงาน	-	A
			การบริหารเพื่อสนับสนุนประเทศไทย	-	A
			การบริหารผลผลิตและมาตรฐาน	-	A
			การส่งเสริมความโปร่งใส	-	A
			การดำเนินการเพื่อยกระดับการพัฒนา	-	A
			มาตรการภายใต้ยุทธศาสตร์	-	A

**เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล**

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนตามดังนี้

**ตารางแสดงระดับผลการประเมิน**

คะแนน	ระดับ
๙๔.๐๐ - ๑๐๐	AA
๗๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๖๖.๐๐ - ๗๕.๙๙	B
๕๗.๐๐ - ๖๖.๙๙	C
๔๘.๐๐ - ๕๗.๙๙	D
๓๙.๐๐ - ๔๘.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานที่ไม่บันการได้ไม่ครบถ้วนตามหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งก็ต้องประเมินผลการประเมินของหน่วยงานทั้งหมดด้วยค่าเฉลี่ยหัวข้อที่ไม่บันการได้ไม่ครบถ้วนหัวข้อที่ไม่บันการได้ “ ” ซึ่งจะลดที่อนันต์ให้เป็นหน่วยประเมินผลการประเมินจากหัวข้อที่ไม่บันการได้ไม่ครบถ้วนหัวข้อที่ไม่บันการได้ “ ”

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเทศไทย

องค์กรบริหารส่วนตัวบล

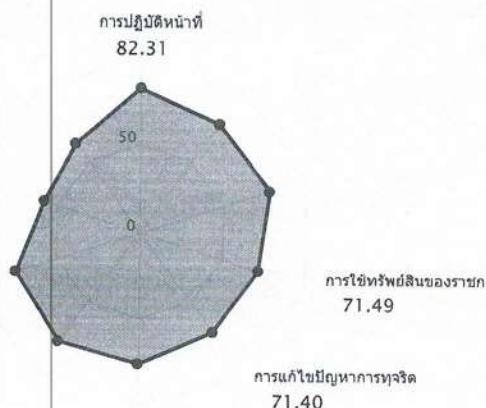




# รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2562

คะแนนภาพรวมหน่วยงานองค์กรบริหารส่วนตำบลปากช่อง : ๖๙.๖ คะแนน

ระดับผลการประเมิน : C



## คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๒.๓๑
๒	การใช้อำนาจ	๗๑.๔๙
๓	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๑.๔๐
๔	การใช้งบประมาณ	๗๑.๔๗
๕	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๑.๔๖
๖	การปรับปรุงการทำงาน	๗๑.๔๓
๗	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๑.๔๕
๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๑.๔๐
๙	การป้องกันการทุจริต	๖๒.๔๐
๑๐	การเปิดเผยข้อมูล	๕๗.๔๘

## กราฟแนวโน้ม



### ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

"ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากช่อง มีคะแนนรวม ๖๙.๖ อยู่ในระดับ C มีรายละเอียดดังนี้ ๑. ด้าน IIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๗๑.๔ ซึ่งหน่วยงานต้องมีแผนหรือมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างมีคุณภาพ จัดทำมาตรการในการป้องกันปัญหาการทุจริตของหน่วยงานให้ชัดเจนและวางแผนแนวทางในการสร้างแรงจูงใจแก่ผู้มีอำนาจการทุจริต รวมถึงให้นำข้อเสนอแนะของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มาพัฒนาและปรับปรุงหน่วยงานของท่านให้ชัดเจน ๒. ด้าน EIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๗๓.๘ ซึ่งหน่วยงานต้องมีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่น การให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การให้บริการโดยใช้ระบบ IT จะต้องมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ๓. ด้าน OIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน การเปิดเผยข้อมูล มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๕๗.๔ ซึ่งหน่วยงานต้องจัดทำเว็บไซต์องค์กร โดยต้องนำข้อมูลต่างๆ ลงให้ครบถ้วน เช่น ข้อมูลพื้นฐานขององค์กร แผนดำเนินงาน งบประมาณ บุคลากร โครงการและกิจกรรม จะต้องมีการตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลา พร้อมที่จะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ รวมถึงมีการจัดทำช่องทาง E-SERVICE ให้แก่ผู้รับบริการ สามารถขอรับบริการตามอوانาจหน้าที่หรือการกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางเว็บไซต์ได้"

รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2562

๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ หากน้อยเพียงใด						๖๔.๓๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
โปรดใช้เป็นใบตามขั้นตอนที่กำหนด	๓.๒๓%	๓.๒๓%	๙๐.๗๖%	๓.๒๓%	๖๔.๔๑	
โปรดใช้เป็นใบตามระยะเวลาที่กำหนด	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๙๓.๕๕%	๓.๒๓%	๖๔.๙๐	
๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน หากน้อยเพียงใด						๖๔.๐๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน หากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๖.๗๗%	๓.๒๓%	๖๔.๐๖	
๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพัฒนารมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						๖๒.๖๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มุ่งผลสำเร็จของงาน	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๖.๗๗%	๓.๒๓%	๖๔.๐๖	
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๐.๐๐%	๑๙.๓๕%	๘๐.๖๕%	๐.๐๐%	๖๐.๔๒	
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๐.๐๐%	๒๒.๕๕%	๗๗.๔๕%	๐.๐๐%	๕๙.๓๒	
๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งของต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						๙๗.๔๕
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
เงิน	๓.๒๓%	๙๖.๗๗%	๙๖.๗๗%			
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐			
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๓.๒๓%	๙๖.๗๗%	๙๖.๗๗			
๕ ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งของต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่						๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐			

๑๕ ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขั้นบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งต้องไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่				๑๐๐.๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐	

๑๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งต้องไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			๑๐๐.๐๐	
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐	
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐	
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐	

๑๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด			๖๔.๘๗		
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มาก น้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๖.๔๕%	๙๐.๓๒%	๓.๒๓%	๖๔.๘๗

๑๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด			๗๖.๐๒		
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
คุ้มค่า	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๔๔.๓๙%	๕๔.๓๙%	๗๑.๘๗
ไม่เปิดเบื้องตุ้นประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๔๓.๔๗%	๑๒.๔๐%	๗๐.๑๖

๑๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพากพ้อง มากน้อยเพียงใด			๗๗.๕๘		
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพากพ้อง มากน้อยเพียงใด	๓๔.๗๑%	๕๔.๔๔%	๖.๔๕%	๐.๐๐%	๗๗.๕๘

๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทางฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๕๕				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจสอบพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๗๔.๘๒				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ประเมิน ตรวจสอบได้	๐.๐๐%	๖.๔๔%	๓๙.๗๑%	๕๔.๘๔%	๘๒.๙๐
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่ง	๒๙.๐๓%	๕๑.๖๑%	๑๖.๗๓%	๓.๒๓%	๖๘.๙๔

๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๗๐.๔๙				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	๓.๒๓%	๓.๒๓%	๔๙.๓๙%	๕๔.๑๖%	๗๔.๖๕
ทักท้วง	๓.๒๓%	๓.๒๓%	๘๗.๑๐%	๖.๔๕%	๖๕.๘๗
ร้องเรียน	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๙๐.๓๒%	๖.๔๕%	๖๖.๙๗

๑๓ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๖๘.๐๓				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	๖๘.๐๐				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๖๖.๗๗
---	-------

๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีหัวหน้าเด็กที่เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือข้อตกลงเรื่องศึกษา ซึ่งอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	ไม่มีเลย					คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๖.๔๕%	๑๖.๓๓%	๔๘.๓๓%	๒๙.๐๓%	๖๖.๗๗%	

๑๖ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๒				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มาก น้อยเพียงใด	๗.๐.๙๗%	๒๔.๔๑%	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๘๙.๓๒

๑๗ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๒.๔๔				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยง ต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๗%	๙.๖๔%	๖.๔๕%	๐.๐๐%	๙๒.๔๔

๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๔				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๔๕.๑๖%	๔๘.๓๙%	๓.๒๓%	๓.๒๓%	๗๔.๖๕
มีการซื้อขายตำแหน่ง	๘๓.๔๕%	๓.๒๓%	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๙๖.๗๗
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๔๘.๓๙%	๔๕.๑๖%	๓.๒๓%	๓.๒๓%	๗๔.๖๕

๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๔๕				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๗%	๑๒.๙๐%	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๙๓.๔๕

๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฎิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๖๐.๔๔					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฎิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๓.๒๓%	๑๒.๙๐%	๘๓.๘๗%	๐.๐๐%	๖๐.๔๔	
๒๑ กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฎิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						๖๔.๘๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฎิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๓.๒๓%	๓.๒๓%	๙๐.๓๒%	๓.๒๓%	๖๔.๘๑	
๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						๘๙.๓๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๐.๙๗%	๒๕.๔๑%	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๘๙.๓๒	
๒๓ ท่านรู้แน่วปฎิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						๖๑.๕๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แน่วปฎิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๑๖.๑๓%	๘๓.๘๗%	๐.๐๐%	๖๑.๕๒	

๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกร่วม พ้อง มากน้อยเพียงใด	๕๙.๒๙					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกร่วม พ้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒๕.๔๑%	๗๐.๙๗%	๓.๒๓%	๕๙.๒๙	
๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด						๖๕.๘๗

๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานที่มีข้อคิดเห็นสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๖.๔๕%	๙๐.๓๔%	๓.๒๓%	๖๔.๗๗

๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่					๙๖.๗๗
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๓.๕๕%	๖.๔๕%			๙๓.๕๕
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%			๑๐๐.๐๐

๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มาgn้อยเพียงใด					๖๘.๐๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มาgn้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๙๐.๓๔%	๖.๔๕%	๖๘.๐๓

๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มาgn้อยเพียงใด					๖๕.๑๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๙๓.๕๕%	๓.๒๓%	๖๕.๙๐
ตรวจสอบการทุจริต	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๙๓.๕๕%	๓.๒๓%	๖๕.๙๐
ลงโทษทางวินัย	๖.๔๕%	๖.๔๕%	๗.๔๗%	๙.๖๘%	๖๓.๖๘

๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มาgn้อยเพียงใด					๖๖.๙๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มาgn้อยเพียงใด	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๙๐.๓๔%	๖.๔๕%	๖๖.๙๗

๔๐ หากท่านพบเห็นแนวการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

๖๕.๔๙

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๐.๐๐%	๖.๔๕%	๘๗.๑๐%	๖.๔๕%	๖๖.๙๔
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๐.๐๐%	๖.๔๕%	๙๐.๓๒%	๓.๒๓%	๖๕.๘๗
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๐.๐๐%	๙.๖๘%	๘๗.๑๐%	๓.๒๓%	๖๔.๗๗
มั่นใจว่าจะปล่อยกัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๐.๐๐%	๙.๖๘%	๘๗.๑๐%	๓.๒๓%	๖๔.๗๗

๔๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มา กันน้อยเพียงใด

๗๐.๗๐

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๐.๐๐%	๒.๕๐%	๘๕.๐๐%	๑๒.๕๐%	๗๐.๒๙
โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘๗.๕๐%	๑๒.๕๐%	๗๑.๓๓

๔๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

๗๑.๙๐

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๔.๐๐%	๗๕.๐๐%	๒๐.๐๐%	๗๑.๙๐

๔๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

๗๑.๙๓

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ แก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒.๕๐%	๘๐.๐๐%	๑๗.๕๐%	๗๑.๙๓

๔๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่

๑๐๐.๐๐

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

E4 ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐		
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๖๕.๒๘
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐% ๗.๕๐% ๙๐.๐๐% ๒.๕๐% ๖๕.๒๘

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๖๗.๓๔				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๐.๐๐%	๒.๕๐%	๙๒.๕๐%	๕.๐๐%	๖๗.๓๔
มีช่องทางหลากหลาย	๐.๐๐%	๕.๐๐%	๙๐.๐๐%	๕.๐๐%	๖๖.๙๕

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณะนิยมควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๖๘.๖๓				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณะนิยมควรรับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๒.๕๐%	๙๐.๐๐%	๗.๕๐%	๖๘.๖๓

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๘๗.๕๐		
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๘๗.๕๐%	๑๒.๕๐%	๘๗.๕๐

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๖๗.๐๐				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการซื้อขายและตอบคำถูก เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๖๗.๐๐				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการซื้อขายและตอบคำถูก เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๖๗.๐๐

E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๙๐.๐๐		
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๙๐.๐๐%	๑๐.๐๐%	๙๐.๐๐

E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๖๗.๘๓				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๗.๕๐%	๒.๕๐%	๖๗.๘๓

E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๗.๘๓				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๗.๕๐%	๒.๕๐%	๖๗.๘๓

E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๗.๕๐		
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๗.๕๐%	๒.๕๐%	๙๗.๕๐

E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๙.๖๕				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๘.๖๕
--	-------

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	๙๕.๐๐%	๕.๐๐%	๖๘.๖๕

E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๗.๘๓				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	๙๗.๕๐%	๒.๕๐%	๖๗.๘๓

ค่าวัสดุอย่างที่ ๘.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		๑๐๐.๐๐
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
O3	อำนาจหน้าที่		๑๐๐.๐๐
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ไม่ปรากฏข้อมูลแผนที่ตั้ง	๐.๐๐
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐.๐๐

ข่าวประชาสัมพันธ์	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐.๐๐

การปฏิรูปสัมพันธ์ข้อมูล	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A	ไม่ปรากฏข้อมูล	๐.๐๐
O9	Social Network		๑๐๐.๐๐

## แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	ไม่ปรากฏข้อมูล ปี ๖๒	๐.๐๐
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐

## การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติงาน		๑๐๐.๐๐

## การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คุณภาพมาตรฐานการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ไม่แจ้งปีกำหนดໄว้	๐.๐๐
O17	E-Service	ไม่ปรากฏข้อมูล	๐.๐๐

## แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ไม่ปรากฏข้อมูล	๐.๐๐
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐.๐๐

## การจัดซื้อจ้างหรือการจัดทำสัญญา

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจ้างหรือแผนการจัดทำสัญญา		๑๐๐.๐๐
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจ้างหรือการจัดทำสัญญา	ไม่ปรากฏข้อมูล	๐.๐๐
O23	สรุปผลการจัดซื้อจ้างหรือการจัดทำสัญญารายเดือนของปี ๖๒ ปรากฏ	ไม่มีข้อมูลรายเดือนของปี ๖๒ ปรากฏ	๐.๐๐
O24	รายงานผลการจัดซื้อจ้างหรือการจัดทำสัญญาประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อที่ ๔.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ข้อมูลไม่สอดคล้องตามเกณฑ์	๐.๐๐
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ข้อมูลไม่ครบถ้วนประกอบ	๐.๐๐
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อที่ ๔.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		๑๐๐.๐๐
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		๑๐๐.๐๐
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ไม่ปรากฏข้อมูล	๐.๐๐

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	ไม่ปรากฏข้อมูล	๐.๐๐
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ข้อมูลไม่สอดคล้องตามเกณฑ์	๐.๐๐

ตัวชี้วัดย่อที่ ๗๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เขตจำนำงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เขตจำนำงสุจริตของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	ไม่ปรากฏข้อมูลปี ๖๒	๐.๐๐
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ไม่ปรากฏข้อมูลปี ๖๒	๐.๐๐

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	ไม่ปรากฏข้อมูลปี ๖๒	0.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	ไม่ปรากฏข้อมูล	0.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	ข้อมูลไม่สอดคล้องตามเกณฑ์	0.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ข้อมูลไม่สอดคล้องตามเกณฑ์	0.00

ผู้รับผิดชอบที่ ๑๐๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ		๑๐๐.๐๐
O43	มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม		๑๐๐.๐๐
O44	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง		๑๐๐.๐๐
O45	มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		๑๐๐.๐๐
O46	มาตรการป้องกันการรับสินบน		๑๐๐.๐๐
O47	มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนร่วม		๑๐๐.๐๐
O48	มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ		๑๐๐.๐๐

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๒	๓	๐
๓๑ - ๔๐ ปี	๒	๔	๐
๔๑ - ๕๐ ปี	๖	๔	๐
๕๑ - ๖๐ ปี	๗	๔	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๕	๓	๐
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๖	๑	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๙	๙	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๒	๔	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๔	๔	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๑	๐	๐
อื่น ๆ	๐	๐	๐
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	๑๙	๑๔	๐
หน่วยงานของรัฐ	๑	๒	๐
องค์กรธุรกิจ	๒	๒	๐
อื่น ๆ	๐	๐	๐

ผู้ตอบแบบสำรวจรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

	อายุ	ชาติ	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี		๐	๐	๐
๒๐ - ๓๐ ปี		๔	๖	๐
๓๑ - ๔๐ ปี		๓	๑๑	๐
๔๑ - ๕๐ ปี		๓	๔	๐
๕๑ - ๖๐ ปี		๐	๐	๐
มากกว่า ๖๐ ปี		๐	๐	๐
ระดับการศึกษา		ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า		๐	๐	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า		๓	๑	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า		๒	๕	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		๔	๑๓	๐
สูงกว่าปริญญาตรี		๐	๒	๐
อื่นๆ		๐	๐	๐

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2562

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน

